



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Pazin, Drščevka 1

St-323/2024-46

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po sucu Ivanu Dujiću, u stečajnom postupku nad dužnikom AVDIĆ d.o.o. u stečaju Poreč – Parenzo, Partizanska 4/1, OIB 30001211441, 14. travnja 2026.

riješio je

I Stečajnoj upraviteljici Antoniji Ljubenko, Pula, Ul. Bože Gumpca 53A, OIB: 38955759387, određuje se nagrada u ukupnom iznosu od 1.075,00 eura, te joj se odobrava trošak u neto iznosu od 106,00 eura.

II Nalaže se računovodstvu da, po pravomoćnosti ovog rješenja, iznose iz točke I ovog rješenja isplati iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka, na račun stečajne upraviteljice Antonije Ljubenko, Pula, Ul. Bože Gumpca 53A, OIB: 38955759387, br. HR3524020063209644620, te da dokaz o plaćanju dostavi u spis.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda St-323/2024-9 od 13. siječnja 2025. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom AVDIĆ d.o.o. Poreč, a za stečajnog upravitelja imenovana je Antonia Ljubenko, Pula, Ul. Bože Gumpca 53A, OIB: 38955759387.

2. Rješenjem St-323/2024-39 od 6. ožujka 2026. obustavljen je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom s obzirom da stečajna masa nije dostatna za namirenje dospjelih troškova postupka, sukladno čl. 293. Stečajnog zakona (dalje: SZ).

3. U podnesku od 14. travnja 2026. stečajna upraviteljica je zatražila nagradu i trošak. Navodi da je je obavila slijedeće radnje:

- preuzela dužnost stečajnog upravitelja te obradila dostavljene prijave tražbina;

- stupila u kontakt sa ranijim zakonskim zastupnikom dužnika,

- stupila u kontakt s knjigovodstvom koje je vodilo knjige dužnika te pribavila potrebne podatke;

- pribavila uvjerenje Državne geodetske uprave o posjedovanju nekretnina;

- pribavila uvjerenje o vlasništvu vozila od Centra za vozila Hrvatske d.d.;

- pribavila uvjerenje Ministarstva mora, prometa i infrastrukture;

- zatražila potvrdu SKDD-a o (ne)posjedovanju vrijednosnih papira i dionica;

- obavljanje financijskih i knjigovodstvenih poslova stečajnog dužnika povjerila knjigovodstvenom servisu Knjigovodstvene usluge "Tomić", Slavka Kolara 13a, Velika Gorica;

- sastavila Popis predmeta stečajne mase (sukladno čl. 221. SZ);
- sastavila Popis vjerovnika (sukladno čl. 222. SZ);
- sastavila Pregled imovine i obveza (sukladno čl. 223. SZ);
- izradila predračun troškova stečajnog postupka;
- izvršila uvid u financijska izvješća koja su javno objavljena;
- pribavila obavijest o razvrstavanju od Državnog zavoda za statistiku;
- pribavila od FINA-e izvadak iz registra stvarnih vlasnika;
- otvorila bankovni račun za stečajnog dužnika;
- obišla sam imovinu (pokretnine) stečajnog dužnika te utvrdila njihovu lokaciju i stanje;
- sudjelovala na ispitnom i izvještajnom ročištu dana 7. travnja 2025.g.,
- dana 6. studenog 2025.g. sastavila obrazloženi prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika,
- sastavila i podnijela obrazložene podneske u parničnim postupcima pokrenutim protiv stečajnog dužnika kao jednog od tuženika,
- sudjelovala na skupštini vjerovnika dana 4. prosinca 2025.g.,
- sudjelovala na skupštini vjerovnika dana 6. ožujka 2026.g.,
- istražila stanje vezano uz raspolaganje nekretninom stečajnog dužnika prije otvaranja stečajnog postupka a za vrijeme trajanja prethodnog postupka,
- sastavila i objavila ukupno četiri oglasa za prodaju pokretnina u vlasništvu stečajnog dužnika,
- sastavila poziv za uplatu kupoprodajne cijene pokretnine stečajnog dužnika,
- provela prodaju i preuzimanje pokretnine prodane putem oglasa,
- provela i sastavila ukupno četiri zapisnika o otvaranju ponuda za kupnju pokretnina stečajnog dužnika,
- sastavila Izvješće o izvršenoj prodaji vozila i zahtjev za donošenje odluke o brisanju mjere ograničenja raspolaganja vozilom,
- dana 20. siječnja 2026. sastavila tromjesečno izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase,
- dana 20. listopada 2025. sastavila tromjesečno izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase,
- dana 3. srpnja 2025. sastavila tromjesečno izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase,
- sastavila i uputila prijedlog za raspisivanje potrage za vozilom,
- dana 10. veljače 2026. g. sastavila obrazloženi prijedlog za obustavu i zaključenje stečajnog postupka.

Dalje navodi da je u predmetnom stečajnom postupku unovčeno vozilo u vlasništvu stečajnog dužnika za iznos od 1.585,50 eura. Međutim, stečajna upraviteljica predlaže Naslovnom sudu da joj se nagrada odredi primjenom odredaba Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova i to u bruto iznosu od 1.000,00 EUR, koja se uvećava za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje (75,00 EUR) tako da trošak nagrade iznosi 1.075,00 EUR.

Stvarno troškovi nastali stečajnom upravitelju čine iznos od ukupno 106,00 EUR, a sastoje se od sljedećih troškova:

- trošak putovanja Pula-Pazin-Pula na ročište 7. travnja 2025.g. u iznosu od 53,00 EUR;
- trošak putovanja Pula-Pazin-Pula na ročište 4. prosinca 2025.g. u iznosu od 53,00 EUR.

S obzirom da na računu stečajnog dužnika nema raspoloživih sredstava, moli da joj se navedeni iznos nagrade i stvarnih troškova u ukupnom iznosu od 1.181,00 eur iz sredstava kod fonda suda isplati na račun IBAN: HR3524020063209644620.

4. Odredbom članka 94. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova (stavak 1.). Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (st. 2.).

Iako je u konkretnom slučaju stečajni postupak obustavljen i zaključen postupka jer stečajna masa nije bila dostatna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za obavljene poslove u ovom stečajnom postupku temeljem odredbe čl. 94. st. 1. SZ-a te čl. 2. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanju nagrada stečajnim upraviteljima (NN br. 105/15, dalje: Uredba).

Odredbom čl. 4 Uredbe propisano je da privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna. Prema čl. 15. Uredbe, svi iznosi koji se primjenjuju u toj Uredbi su bruto iznosi, to jest iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada. Odredbom čl. 5. st. 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase, a odredbom čl. 7. Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima. Dakle, visina nagrade stečajnom upraviteljima (nakon što dovrše sve poslove za koje su imenovani), utvrđuje uzimajući kumulativno u obzir dva temeljna kriterija: 1. obujam i složenost svih obavljenih poslova te 2. vrijednost unovčene stečajne mase. Analizom 2. kriterija (tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima – sukladno članku 7. Uredbe) razvidno je da će nagrada stečajnom upravitelja biti veća što je veće unovčenje stečajne mase (veća unovčena stečajna masa najčešće podrazumijeva i veći broj stečajnih vjerovnika, odnosno veći obim poslova stečajnog upravitelja koje on treba obaviti u postupku ispitivanja tražbina, unovčenja stečajne mase i njene raspodjele vjerovnicima, a po namirenju svih troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase). Tu direktnu vezu između pripadne nagrade i vrijednosti unovčene stečajne mase, zakonodavac uređuje na način da propisuje razrede unovčenja za koje se pripadna nagrada u postocima smanjuje (od 16% do 1% te nadalje pripadnu nagradu i maksimalizira na iznos od 630.000,00 kn brutto - čl. 6. Uredbe). Takvo nelinearno povećanje pripadne nagrade, proizlazi iz stava (i prakse) da za svaki stupanj povećanja veličine unovčenja ne slijedi i isti stupanj pripadnog povećanje opsega svih obavljenih poslova stečajnog upravitelja (vezanih uz to povećano unovčenje), sukladno čemu bi tako utvrđeni iznos nagrade (po umanjenim stupnjevima razreda unovčenja) bio najpripadniji (pravičniji) stvarnom obimu i kvalitetu obavljenih poslova stečajnog upravitelja za najčešće (prosječne) slučajeve u konkretnoj stečajnoj praksi; prosječan broj vjerovnika, vrijednost i struktura stečajne mase itd.). Upravo u tom smislu se i u sudskoj praksi određivanje konačne nagrade za rada stečajnih upravitelja često provodi po 2. kriteriju (primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima), jer se u takvim slučajevima (prosječan broj vjerovnika i visina unovčenja, odnosno stupanj namirenja) može razumno utvrditi postojanje razmjernosti između dvaju temeljnih kriterija (visine unovčene stečajne mase i obujma i složenost svih obavljenih poslova stečajnih upravitelja). Dakle, u slučajevima kada se može zaključiti (i utvrditi) da visina unovčenja

stečajne mase (i namirenja vjerovnika) u sebi upravo akceptira i pripadni obujam i složenost obavljenih poslova i rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, nagrada stečajnim upraviteljima bi odgovarala onoj utvrđenoj samo primjenom tablice za izračun nagrade s osnova procjene vrijednosti unovčene stečajne mase. U stečajnim postupcima, pak, kada je unovčena stečajna masa u razvidnom nesrazmjeru sa obujmom i složenosti svih stvarno obavljenih poslova stečajnog upravitelja, određivanje nagrade stečajnom upravitelju samo temeljem postotka od vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe) bilo bi neprimjereno samoj biti Uredbe, jer bi tako utvrđena nagrada bila više posljedica datih okolnosti (nepovoljnih za dužnika, a povoljnih za stečajnog upravitelja i obratno), a ne i stvarnog obujma i složenosti svih obavljenih poslova. Stoga, prema mišljenju ovoga suda, pripadnu nagradu stečajnim upraviteljima temeljem postotka od vrijednosti unovčene stečajne mase (članak 7. Uredbe) valja sagledavati i kroz obujam i složenost svih stvarno obavljenih poslova (čl. 5. Uredbe) iz čega bi slijedilo da bi i nagrada u konačnici mogla biti manja, jednaka ili veća od one koja bi se utvrđivala samo na temelju (postotka) vrijednosti unovčene stečajne mase (čl. 7. Uredbe).

5. Uzimajući u obzir kriterije iz čl. 5. Uredbe (obujam i složenost poslova te rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina) ovaj sud, imajući u vidu da je stečajni obavio radnje navedene u njegovom podnesku od 14. travnja 2026. te općenito ažurno i savjesno obavio poslove propisane SZ-om, ocjenjuje da je iznos od 1.000,00 eura bruto primjerena nagrada za obavljeni rad. Imajući u vidu sve navedeno, sud je stečajnoj upraviteljici uz nagradu u bruto iznosu od 253,68 eura koja joj pripada po kriteriju unovčenja stečajne mase (čl. 7. i 15. Uredbe; iznos od 1.585,50 eura dobiven unovčenjem vozila $\times 16\% = 253,68$ eura) odredio i nagradu po kriteriju opsega poslova (čl. 5. i 15. Uredbe) za prethodno navedene radnje, tako da ukupna nagrada za poslove obavljene u stečajnom postupku iznosi 1.000,00 eura bruto. Na bruto iznos nagrade, sukladno Zakonu o porezu na dohodak i Zakonu o doprinosima obračuna se 7,5 % doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 75,00 eura pa ukupan trošak nagrade stečajnom upravitelju iznosi 1.075,00 eura.

6. Sukladno putnim nalogima dostavljenim uz podnesak od 14. travnja 2026. sud je, temeljem čl. 94. SZ-a, stečajnoj upraviteljici odobrio putne troškove za dva putovanja Pula-Pazin-Pula (na ročišta 7. travnja 2025. i 4. prosinca 2025.) u ukupnom iznosu od 106,00 eura neto.

7. Računovodstvu je naloženo da iznos nagrade i troškova koji je određen ovim rješenjem isplati iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka – sukladno čl. 94. st. 6. SZ-a.

8. S obzirom na sve navedeno odlučeno je kao u izreci.

U Pazinu, 14. travnja 2026.

Sudac

Ivan Dujić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i svaki stečajni vjerovnik (čl. 94. st. 5. SZ-a) u roku osam dana od dana dostave, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ-a). Žalba se podnosi putem ovog suda u, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- e -oglasna ploča suda osam dana (čl. 94. st. 4. SZ-a),
- stečajnom upravitelju Antoniji Ljubenko

Po pravomoćnosti: računovodstvu ovog suda, uz pismena podbroj 9 i 45

Broj zapisa: **9-30886-89537**

Kontrolni broj: **0be2b-3d2b2-af3eb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN DUJIĆ, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.